

Resettlement Due Diligence Report

May 2018

VIE: GMS Biodiversity Conservation Corridors Project

Prepared by the Thua Thien Hue Provincial Project Management Unit for the Asian
Development Bank.

This resettlement due diligence report is a document of the borrower. The views expressed herein do not necessarily represent those of ADB's Board of Directors, Management, or staff, and may be preliminary in nature. Your attention is directed to the “terms of use” section of this website.

In preparing any country program or strategy, financing any project, or by making any designation of or reference to a particular territory or geographic area in this document, the Asian Development Bank does not intend to make any judgments as to the legal or other status of any territory or area.

Involuntary Resettlement Due Diligence Report (DDR)

Document stage: Final

Project Number: No. 2721

April 2018

**VIE: Greater Mekong Subregion Biodiversity Conservation Corridors Project -
Vietnam component (BCC Project)**

THUA THIEN HUE PROVINCE

Prepared by the Thua Thien Hue Provincial Project Management Unit for the Asian
Development Bank

CURRENCY EQUIVALENTS

Currency unit: Vietnam Dong (VND) and US dollar (\$)

Exchange rate on 31thFeb 2018: \$1 = 22,680 VND

ABBREVIATIONS

| | | |
|-------|---|---|
| ADB | - | Asian Development Bank |
| AP | - | Affected people |
| BCC | - | Biodiversity Conservation Corridors Greater Mekong Sub-region Project |
| CPC | - | Commune People's Committee |
| CPMU | - | Central Project Management Unit |
| CSB | - | Commune Supervise Board |
| DONRE | - | Department of Natural Resources and Environment |
| DPC | - | District People's Committee |
| HH | - | Household |
| GAP | - | Gender Action Plan |
| EM | - | Ethnic Minority |
| EMDP | - | Ethnic Minority Development Plan |
| EMO | - | External monitoring organization |
| EMP | - | Environmental Management Plan |
| IEC | | Information, Education & Communication |
| IEE | | Initial Environmental Evaluation |

| | | |
|-------|---|---|
| IP | | Indigenous peoples |
| IPIC | | Indigenous Peoples Impact Categorization |
| IR | | Involuntary resettlement |
| EPP | - | Environmental Protection Plan |
| LURC | - | Land Use Right Certificate |
| MONRE | - | Ministry of Natural Resources and Environment |
| PPC | - | Provincial People's Committee |
| PPMU | - | Provincial Project Management Unit |
| RF | - | Resettlement Framework |
| SIA | - | Social Impact Assessment |
| SPS | - | Safeguard Policy Statement 2009 |
| STDs | - | Sexually Transmitted Disease |
| VFF | | Vietnamese Fatherland's Front |

This involuntary resettlement due diligence report is a document of the borrower. The views expressed herein do not necessarily represent those of ADB's Board of Directors, Management, or staff, and may be preliminary in nature.

In preparing any country program or strategy, financing any project, or by making any designation of or reference to a particular territory or geographic area in this document, the Asian Development Bank does not intend to make any judgments as to the legal or other status of any territory or area.

GLOSSARY

| | |
|---|---|
| Affected person / Affected household | <ul style="list-style-type: none">- Means any person, household, firm or private institution who, on account of changes resulting from the Project, or any of its phases or subprojects, will have its (i) standard of living adversely affected; (ii) right, title or interest in any house, land (including residential, commercial, agricultural, forest, salt mining and/or grazing land), water resources or any other moveable or fixed assets acquired, possessed, restricted or otherwise adversely affected, in full or in part, permanently or temporarily; and/or (iii) business, occupation, place of work or residence or habitat adversely affected, with or without displacement. <p>In the case of affected household, it includes all members residing under one roof and operating as a single economic unit, who are adversely affected by a project or any of its components.</p> |
| Detailed Measurement Survey | <ul style="list-style-type: none">- With the aid of the approved detailed engineering design, this activity involves the finalization and/or validation of the results of the inventory of losses (IOL), severity of impacts, and list of APs earlier done during RP preparation. The final cost of resettlement can be determined following completion of the DMS. |
| Compensation | <ul style="list-style-type: none">- Means payment in cash or in kind to replace losses of land, housing, income and other assets caused by the Project. All compensation is based on the principle of replacement cost, which is the method of valuing assets to replace the loss at current market rates, plus any transaction costs such as administrative charges, taxes, registration and titling costs. |
| Cut-off date | <ul style="list-style-type: none">- Means the date of land acquisition announcement informed by local authorities. The APs will be informed of the cut-off date for each subproject component, and any people or assets that settle in the subproject area after the cut-off date will not be entitled to compensation and assistance under the subproject. |
| Ethnic minority | <ul style="list-style-type: none">- People with a group status having a social or cultural identity distinct from that of the dominant or mainstream society. |
| Entitlement | <ul style="list-style-type: none">- Refers to a range of measures comprising compensation, income restoration support, transfer assistance, income substitution, relocation support, etc. which are due to the APs, depending on the type and severity of their losses, to restore their economic and social base. |
| Host community | <ul style="list-style-type: none">- Means the community already in residence at a proposed resettlement or relocation site. |
| Income restoration | <ul style="list-style-type: none">- This is the re-establishment of sources of income and livelihood of the affected households. |

| | |
|---|--|
| Income restoration program | - A program designed with various activities that aim to support affected persons to recover their income / livelihood to pre-project levels. The program is designed to address the specific needs of the affected persons based on the socioeconomic survey and consultations |
| Inventory of Losses | - This is the process where all fixed assets (i.e., lands used for residence, commerce, agriculture, including ponds; dwelling units; stalls and shops; secondary structures, such as fences, tombs, wells; trees with commercial value; etc.) and sources of income and livelihood inside the Project right-of-way (PROJECT AREA) are identified, measured, their owners identified, their exact location pinpointed, and their replacement costs calculated. Additionally, the severity of impact to the affected assets and the severity of impact to the livelihood and productive capacity of APs will be determined. |
| Land acquisition | - Refers to the process whereby an individual, household, firm or private institution is compelled by a public agency to alienate all or part of the land it owns or possesses to the ownership and possession of that agency for public purposes in return for compensation at replacement costs. |
| Rehabilitation | - This refers to additional support provided to APs losing productive assets, incomes, employment or sources of living, to supplement payment of compensation for acquired assets, in order to achieve, at a minimum, full restoration of living standards and quality of life. |
| Relocation | - This is the physical relocation of an AP from her/his pre-project place of residence and/or business. |
| Resettlement and Ethnic Minorities Development Plan | - A plan for resettlement of an ethnic minority population, combining the resettlement plan with specific ethnic minority concerns and cultural sensitivity for the specific needs of the ethnic minority groups. |
| Replacement cost | - The amount needed to replace an affected asset net of transaction costs such as administrative charges, taxes, registration and titling costs. |
| Replacement Cost Study | - This refers to the process involved in determining replacement costs of affected assets based on empirical data. |
| Resettlement | - This includes all measures taken to mitigate any and all adverse impacts of a project on AP property and/or livelihoods, including compensation, relocation (where relevant), and rehabilitation as needed. |
| Resettlement Plan | - This is a time-bound action plan with budget setting out compensation and resettlement strategies, objectives, entitlement, actions, responsibilities, monitoring and evaluation. |

| | |
|------------------------------|--|
| Severely affected households | - This refers to affected households who will (i) lose 10% or more of their total productive land and/or assets (generating income), and/or (ii) have to relocate. |
| Stakeholders | - Individuals, groups, or institutions that have an interest or stake in the outcome of a project. The term also applies to those potentially affected by a project. Stakeholders include land users, country, regional and local governments, implementing agencies, project executing agencies, groups contracted to conduct project activities at various stages of the project, and other groups in the civil society which may have an interest in the project. |
| Vulnerable groups | - These are distinct groups of people who might suffer disproportionately or face the risk of being further marginalized by the effects of resettlement and specifically include: (i) female headed households with dependents, (ii) disabled household heads, (iii) households falling under the national poverty standard, (iv) children and the elderly households who are landless and with no other means of support. |

TABLE OF CONTENTS

| | |
|---|-----------|
| I. INTRODUCTION | 9 |
| II. APPROACH AND METHODOLOGY FOR DUE DILIGENCE | 10 |
| III. THE PROPOSED FACILITIES | 10 |
| IV. SCOPE OF IMPACT | 1 |
| V. PUBLIC CONSULTATION | 1 |
| VI. GRIEVANCE REDRESS MECHANISM AND IMPLEMENTATION ARRANGEMENT | 3 |
| APPENDIX 1: INVOLUNTARY RESETTLEMENT IMPACT CATEGORIZATION CHECKLIST | 1 |
| APPENDIX 2: INDIGENOUS PEOPLES IMPACT SCREENING CHECKLIST | 3 |
| APPENDIX 3: MINUTES OF CONSULTATION | 1 |

I. INTRODUCTION

1. The Ministry of Natural Resources and Environment (MONRE) is implementing the Greater Mekong Subregion Biodiversity Conservation Corridors Project - Vietnam component (BCC project) in the 03 provinces of Quang Tri, Quang Nam and Thua Thien Hue through Loan 2721-VIE from Asian Development Bank. Under the Project, there are 14 subprojects that have been selected for assistance in Thua Thien Hue province. In the screening and categorization for social safeguards, Category A subprojects are automatically excluded, while Category C subprojects shall be prioritized for financing. The subprojects with minor impacts (Category B) may be considered subject to the preparation and implementation of a resettlement plan (RP) acceptable to ADB, as prescribed in 2009 Safeguard Policy Statement (SPS). The RP for Category B subproject shall be approved first by the Bank and disclosed in the ADB website before implementation by MONRE.

2. The Project will improve natural resource management by establishing GMS biodiversity conservation corridors, a transboundary, forest ecosystem based landscape approach for maintaining sustainably critical ecosystem services that benefit local livelihoods and downstream users. In this context, beneficiaries mostly living in remote, mountainous areas with high poverty rate and from ethnic minority groups will be provided with demand driven, and stakeholder prioritized livelihood improvement and small-scale infrastructure support in 35 selected communes. Preliminary consultations in sample communes resulted in prioritizing (i) livelihood improvements, and (ii) infrastructure assets that are seen by the beneficiaries as essential needs. Livelihood improvements include: agroforestry, non timber forest product enhancement with reforestation, fish ponds, and domestic livestock; infrastructure assets include: water wells / potable water systems, improved latrines and sanitation, connections to power grid, rural access roads, and small scale irrigation. At start of Project, participatory, multi stakeholder consultations will be held to reconfirm beneficiary priorities and their in-kind contribution and commitment (labor, local materials, land, rights of way where applicable).

3. In Thua Thien Hue, the BCC project comprises 22 subprojects. As screened, these subprojects are Category C in the Involuntary Resettlement and Category B in Indigenous Peoples (Appendix 1&2) due to benefits on ethnic groups, therefore there is no adverse social impact that is expected inside the subprojects' premises. The Central Project Management Unit (CPMU) of BCC submitted this Due Diligence Report (DDR) for information of ADB and to received its "No Objection" for the award of civil works contract for the construction of subproject facilities from 26 July, 2016. In fact, during the implementation process, some subprojects (alternative subprojects) were selected to replace the initial subprojects. The list of the alternative subprojects was approved by the ADB in the Mission in November 2017. At the ADB's request, all subprojects that are proposed to replace initial subprojects must have DDR and EMDP reports.

4. This Involuntary Resettlement Due Diligence Report (DDR) is prepared for 14 projects in two districts of A Luoi and Nam Dong, Thua Thien Hue province subproject under BCC project.

II. APPROACH AND METHODOLOGY FOR DUE DILIGENCE

The CPMU has applied the selection criteria in evaluating the subprojects. The criteria were developed during the PPTA. After screening of subprojects and its geographic locations, the CPMU sent questionnaires to be filled-up by commune officials whose responses were the basis for screening and selection in developing the subprojects. In the first time, the questionnaire was used in collecting information on their proposed facilities and statistical data that justify their proposal. The proposed works were then screened and made the reasonable distribution of facilities that are urgently needed. The second set of questionnaire was aimed to validate if land acquisition shall be required.

5. The national social safeguard specialists conducted field survey and consultation with key staff from all communes in the project area from 1 to 20 December 2017 to verify the information provided by Thua Thien Hue PPMU.

III. THE PROPOSED FACILITIES

6. In Thua Thien Hue, the 14 additional subproject is being implemented in 10 communes: A Roang, Hong Ha, Hong Trung, Hong Van, Hong Kim, Huong Nguyen, Huong Phong and Huong Lam communes in A Luoi district and Thuong Quang and Thuong Long communes in Nam Dong district.

The 14 additional subprojects as in the table below:

Table 1: Summary of 14 subproject

| No. | Commune | Description of proposed facilities | Scope of work, land use and ownership status |
|-----|----------------------|---|---|
| 1 | Thuong Quang commune | Intra-village road to production area of 3 village, Thuong Quang commune | <p>The road is designed according to Standard B for rural roads on the existing roadbed. The road with length: $L = 200,38$ m. Cross section: Roadbed $B_n = 0,75 + 3,5 + 0,75 = 5,0$ m. In which: Cement concrete pavement surface: $B_m = 3.5$m; cross slope $i = 2\%$.</p> <p>- Roadside: $B_i = 0.75$m, side slope $i = 4\%$.</p> <p>The Subproject only upgrades the pavement concrete and does not acquire people's land.</p> |
| 2 | Thuong Long commune | Intra-village road to production area of 5 village, Thuong Long commune. | <p>The road is designed according to Standard B for rural roads on the existing roadbed. The total of length: $L = 1159.76$m. In which: S 1: $L = 319.76$m. S 2: $L = 840.00$m</p> <p>Cross section: $B_n = 0.75 + 3.5 + 0.75 = 5.0$m. In which: Cement concrete pavement surface: $B_m = 3.5$m, cross slope $i = 2\%$. Roadside: $B_i = 0.75$m, side slope $i = 4\%$</p> <p>The Subproject only upgrades the pavement concrete and does not acquire people's land.</p> |
| 3 | Thuong Quang commune | Intra-village road to production area of 7 village, Thuong Quang commune. | <p>The road is designed according to Standard B for rural roads on the existing roadbed. The road with length: $L = 424.39$ m</p> <p>Cross section: Roadbed $B_n = 0.75 + 3.5 + 0.75 = 5.0$m. In which: Cement concrete pavement surface: $B_m = 3.5$m; cross slope $i = 2\%$. Roadside: $B_i = 0.75$m, side slope $i = 4\%$.</p> <p>The Subproject only upgrades the pavement concrete</p> |

| | | | |
|---|-----------------------|--|---|
| | | | and does not acquire people's land. |
| 4 | Thuong Quang commune. | Path to Production Site of Village 1, Thuong Quang Commune | <p>The road is designed according to Standard B for rural roads on the existing roadbed. The road with length: $L = 424.39$ m</p> <p>Cross-section: Roadbed $B_n = 0,5 + 3,0 + 0,5 = 4,0$m. In which: Cement concrete pavement surface: $B_m = 3,0$ m, cross slope $i = 2\%$. Roadside: $B_i = 0,5$m, side slope $i = 4\%$.</p> <p>The subproject will improve and concrete 327.45 m of road running along production forest of local farmers in Village 1, Thuong Quang commune, Nam Dong district, ThuaThien Hue province.</p> |
| 5 | Thuong Long commune. | Construction of brick fence, yard, toilet of 5 village, Thuong Long commune. Build Fence, Gate, Yard and Toilet for Community House of Village 5, Thuong Long commune. | <p>- The subproject will build fence (100m), gate (5.4m) and toilet (9 m2), and implement yard pavement (102 m2) for Community House of village 5, Thuong Long commune, Nam Dong district, ThuaThien Hue province.</p> <p>The subproject will build fence, gate, yard and toilet for community house of village 5, Thuong Long commune, Nam Dong district, ThuaThien Hue province. Currently, the community house's fence wall is made of bamboo and broken, and does not have a toilet. The yard is not paved. Appendix 4 attached to the confirmation of Thuong Long commune for Build Fence, Gate, Yard and Toilet for Community House of Village 5, Thuong Long commune. located entirely on public land, not owned by any household.</p> |
| 6 | Thuong Long commune. | Build Fence, Gate, Yard and Toilet for Community House of Village 7, Thuong Long commune | <p>- The subproject will build fence (126 m), gate (5.4 m) and toilet (9 m2), and implement yard pavement (111 m2) for community house of village 7, Thuong Long commune, Nam Dong district, ThuaThien Hue</p> |

| | | | |
|---|-------------------|--|---|
| | | | <p>province.</p> <p>The subproject will build fence, gate and toilet, and implement yard pavement for community house of village 7, Thuong Long commune, Nam Dong district, ThuaThien Hue province. The community house is now in poor conditions with broken bamboo fence, no toilet and yard pavement. Appendix 4 attached to the confirmation of Thuong Long commune for Build Fence, Gate, Yard and Toilet for Community House of Village 7, Thuong Long commune. located entirely on public land, not owned by any house</p> |
| 7 | Hong Ha commune. | Intra-village road to Ar-Tang production area of Pa Hy village, Hong Ha commune. | <p>The road is designed according to Standard B for rural roads on the existing roadbed. The road with length: $L = 315.21$ m</p> <p>Cross section: Roadbed $B_n = 0,75 + 3,5 + 0,75 = 5,0$ m. in which: Cement concrete pavement surface: $B_m = 3,5$m; cross slope $i = 2\%$. Roadside: $B_i = 0,75$m, side slope $i = 4\%$.</p> <p>The Subproject only upgrades the pavement concrete and does not acquire people's land.</p> |
| 8 | Huong Lam commune | The gravity domestic water supply system in 03 villages: A So 1, A So 2, and Ba Lach (Huong Lam commune) | <p>The subproject will install 5613 m HDPE for the main route (water pipe $\Phi 90$) and 3 branches serving for 150 households in A So 1, A So 2 and Ba Lach villages, Huong Lam commune. The streams network in Huong Lam commune is concentrated and suitable for the gravity irrigation and domestic water supply systems. However, local people often go far from home to collect water and bring back. The subproject will install water pipe and let water gravity flow through $\Phi 90$ water pipe system to the three villages. The water pipelines are placed on the ground, along the internal road leading to the villages, to some concentrated areas of the three</p> |

| | | | |
|----|----------------------|--|--|
| | | | villages so that people do not have to go to collect water in far distance. |
| 9 | Hong Kim commune | Inter-village path of A Tia 1, Hong Kim commune | <p>The road is designed according to Standard B for rural roads on the existing roadbed. The total of length 616.67 m, in which 1) S1: Length: 305.62m. Cross-section: roadbed width: 5.0m; road surface width: 3.5m; road slope: 3.0%; Earth roadside: Width = 2x0.75m.2) S2: Length: 311.05m. Cross-section: roadbed width: 5.0m; road surface width: 3.5m; road slope: 3.0%;- Earth roadside: Width = 2x0.75m.</p> <p>The Subproject only upgrades the pavement concrete and does not acquire people's land.</p> |
| 10 | Hong Trung commune. | Upgrading communal houses of 02 villages: Ta – Ay and A Nieng, Hong Trung commune. | Repairing of communal house in Ta Ay and A Nieng village: Walls: remove broken wood walls, replace brick walls and paint. Wood doors and wood windows: paint. Floor, lobby: tile floor. Balcony: paints. Toilet: new construction 5.0m2 |
| 11 | Huong Nguyen commune | Internal path in Cha Du – Nghia village, Huong Nguyen commune, A Luoi district, ThuaThien Hue province | <p>The road is designed according to Standard B for rural roads on the existing roadbed. The total of length: L=616.67m. In which:</p> <ul style="list-style-type: none"> - S 1: L=189.96m - S 2: L=213.75m - S 3: L=144.19m <p>Cross section: Bn=0.75+3.5+0.75=5.0m. In which: Cement concrete pavement surface: Bm=3.5m, cross slope i=2%. Roadside: Bl=0.75m, side slope i=4%.</p> <p>The subproject is designed to implement the cement concrete for existing routes to connecting Cha Du and Nghia village with the total length of 616.67 m based on the existing foundation. The main construction work is to do the concrete of 616.67 m road with its foundation</p> |

| | | | |
|----|---------------------|--|---|
| | | | width of 5.0 m, surface width of 3.5 m. |
| 12 | Hong Trung commune. | Road of Dut village, Hong Trung commune. | <p>The road is designed according to Standard B for rural roads on the existing roadbed. The total of length: $L=664.81\text{m}$. in which: Cross section: $B_n=0.75+3.0+0.75=4.5\text{m}$. In which: Cement concrete pavement surface: $B_m=3.0$, cross slope $i=2\%$. Roadside: $B_l=0.75\text{m}$, side slope $i=4\%$.</p> <p>The Subproject only upgrades the pavement concrete and does not acquire people's land.</p> |
| 13 | Hong Van commune | Community road, Hong Van commune | <p>The road is designed according to Standard B for rural roads on the existing roadbed. The total of length: $L=919.63\text{ m}$. In which:</p> <ul style="list-style-type: none"> - S 1: $L=543.38\text{ m}$ - S 2: $L=376.24\text{ m}$ <p>Cross section: $B_n=0.75+3.5+0.75=5.0\text{ m}$. in which: Cement concrete pavement surface: $B_m=3.5\text{ m}$, cross slope $i=2\%$. Roadside: $B_l=0.75\text{ m}$, side slope $i=4\%$.</p> <p>The Subproject only upgrades the pavement concrete and does not acquire people's land.</p> |
| 14 | Huong Phong commune | Concrete road to production area from A Sap bridge to Ba Re stream, Huong Phong commune. | <p>The road is designed according to Standard B for rural roads on the existing roadbed. The total of length: $L=1084.88\text{m}$. In which: Cross section: $B_n=0.75+3.5+0.75=5.0\text{m}$. In which: Cement concrete pavement surface: $B_m=3.5\text{m}$, cross slope $i=2\%$. Road side: $B_l=0.75\text{m}$, side slope $i=4\%$.</p> <p>The Subproject only upgrades the pavement concrete and does not acquire people's land.</p> |

7. Objectives of the subprojects: The subprojects will promote livelihood support interventions that include the provision of incentives, funding, and technical assistance which enables local people (i.e. poor households, ethnic groups, women and the vulnerable groups) to grow trees of their choice in their homestead plantations and community forests for subsistence needs as well as for fuel wood consumption and construction. Small loan schemes for micro and small enterprises will be encouraged for local primary processing of wood and non-wood to emerge or existing ones to become vibrant. The establishment of management regimes in the corridors shall create jobs for local people especially the men and women ethnic minorities (EMs) who comprise a majority of the residents in project sites.

IV. SCOPE OF IMPACT

8. The subproject will upgrade the existing road, brick fences, communal houses and roads, with no house, structure, or crop and tree have been constructed and/or planted thereon so no resettlement impacts or relocation occur due to the construction of civil works and roads. For all 14 additional subprojects in Thua Thien Hue province, no land acquisition is required and no third-party user will be affected. The subprojects also will not require temporary land during the upgrading process. Moreover, there is no involvement or affection of the use of local land and natural resources of ethnic minorities.

9. The project will improve work and living conditions for local people. Adequate safety measures should be applied by contractor during construction phase to ensure proper operation of the subproject.

V. PUBLIC CONSULTATION

5.1 Objectives of consultation

10. Conducting consultation with ethnic minority groups in the sub-project areas, and other stakeholders, on the basis of determining the potential impacts of subproject in order to: i) avoid social conflicts which may arise as a result of the project, ii) avoid or reduce the impacts caused by the project, and iii) to explore opportunities that the project can bring to ensure that EMs in the subproject area at present could get economic and social benefits which are consistent with their culture.

5.2 Methods

11. Various inquiry techniques, such as focus groups discussion, key informant interview, field observation, and households survey, were employed to collect feedback from the EM people.

12. Inquiry techniques: while using the above inquiry techniques, the consultant was aware of using comfortable language in consulting with the EM people. Prior to conducting consultation, quick check was made to ensure the EM people to be consulted have a preference for the language that should be used during the consultation exercise. Each EM group was consulted separately on the preference of language. For these subprojects, despite the fact EM people are from communes in A Luoi and Nam Dong districts...they confirmed before the consultation session that they were comfortable with Viet language. Therefore, the consultation was conducted using Viet language. A local person (from the same EM group) were invited to join the consultation just in case local EM language is required to

maintain the smooth exchange of information between the EM peoples and the consultant team. The researchers who led the consultation sessions have extensive experience background on EM peoples in Vietnam.

13. The consultation exercises use both household survey, and focus group discussions or community meetings. There were both men and women participating in the consultation. EM women, in particular, were encouraged to raise their comments/questions. Where possible, cultural houses, communal houses were used to conduct the consultation (for focus group discussion or community meetings).

5.3 Organization of consultation

14. Organize one consultation meeting in each commune with the participant of relevant stakeholders such as: EM households, representatives of beneficiaries, PPMU, DPIUs, CPIUs, specialists, local authorities, village leaders, and representatives of the mass organisations.

15. The content of the consultation includes:

- (i) Meeting with the beneficiaries (both men and women) to communicate general information and discuss issues of resettlement and environmental impacts as well as impact mitigation measures.
- (ii) Further discussion on the issues relating to gender and EMs;
- (iii) Detailed interviews;
- (iv) With the involvement of the local authorities (provinces, districts and communes) to explain and understand the issues raised by local people.

16. The consultation with the EM groups in the project area and other related parties on the potential impacts of the subprojects to: i) avoid social conflicts which likely arise due to subproject consequences, ii) minimize impacts caused by the subprojects, and iii) figure out the chances that the project may bring to ensure that the current ethnic minority people in the subproject areas can receive economic and social benefits which are suitable for their culture.

17. In the consultations from 1 to 20 December 2017, 288 households took part in the discussion in total, including Ta Oi, Pa Co, Co Tu, and Kinh people and 45 women (accounting for 15.6%). The participants are village leaders, village patriarchs, representatives of mass organisations, poor households, female headed households, helpless old people, vulnerable group.

18. Consultants conducted the open consultation, prior consultation, and dissemination of information consultation for EMs in the subproject area. Among these consultations, the consultant has held separate consultations with EM women. The topics that have been discussed include: (i) provide information on the subproject, (ii) learn about the history of natural disasters (floods and drought), the current state of the irrigation canal system, (iii) learn about the current social-economic situation of the subproject area, (iv) get the agreement, support of local EM people for the subprojects and gather their recommendations or suggestions for subproject.

5.4 Summary of consultation

19. All participants expected that the subproject will be implemented soon; agreed on the need to invest in the construction subproject, on the scope, tasks and results of the subproject

as proposed. The suggestions raised by the participants in the meeting also mentioned that the subproject should pay special attention to vulnerable groups such as the female-headed; single women, the poor, children, the disabled, the families under the preferential policy, etc.

20. Summary of the proposed ideas by the EMs in the subproject area:

- i. The results of public consultation show that the public infrastructure is defunct and poor. Some irrigation systems, rural roads, bridges, culverts are degraded, which affect the transportation of agricultural material and products as well as trading agricultural products. The infrastructure system is not upgraded to support the economic development and improve the living quality of the EM people in the project communes. So that all participants in the consultations are keen for soon implementation of subproject.
- ii. In addition, the EMs also proposed that contractors must require workers not to littering. Wastes should be collected and transported to the place specified; Contractors should adopt measures to minimize the impact to the environment in which health policy consultant raised; Project owners, contractors and CPCs should cooperate to hire local workers for the work that requires unskilled labor, in order to create jobs and income for local people;
- iii. It is also required that community supervision board (CSB) should mobilize the participation of the commune / village Women's Union.

VI. GRIEVANCE REDRESS MECHANISM AND IMPLEMENTATION ARRANGEMENT

21. The CPMU under MONRE authority will coordinate with the Thua Thien Hue PPMU to implement the Project and settle grievance of local people (if any) before, during or after construction. PPCs, DPCs, CPCs and chiefs of villages and other local social organizations such as the Women's Union, the Fatherland's Front, and traditional EM leaders also take part in grievance redress.

22. Grievances related to any aspect of the subprojects of BCC 2 will be handled through negotiation. A grievance redress mechanism (GRM) has been established to address grievances, complaints, and queries of local people regarding compensation and adverse impacts (if any) on people including EMs in a timely and satisfactory manner. Complaints can be in written or in verbal narrative. In the case of verbal complaints, the designated commune or district officials will record the complaint during the first meeting with the complainant.

23. Thua Thien Hue PPMU officers will serve as grievance officers. The commune staff assigned to the tasks will attempt to resolve complaints at the commune level through appropriate community consultation. All meetings will be recorded, and copies will be provided to the complainants. A copy of the minutes of meetings and actions undertaken will also be provided to CPMU and ADB upon request.

24. Under the project, a GRM with three stages was established for seeking resolution of complaints. If grievance is still unresolved, it can be elevated to a court of law for resolution. The complainant will be exempted from all administrative and legal fees that might be incurred in the resolution of their grievances and complaints. The GRM process is below.

First Stage, Commune People's Committee: For first complaint, an aggrieved affected household (AH) may bring his/her complaint to any member of the CPC,

either through the village chief or directly to the CPC, in writing or verbally. It is incumbent upon said member of CPC or the village chief to notify the CPC of the complaint. The CPC will meet personally with the aggrieved AH and will have 10 days following the lodging of the complaint to register it. The CPC secretariat is responsible for documenting and keeping file of all complaints that it handles. Time limit for handling complaints for the first time not exceeding 30 days from the date of registration; for complicated cases, the time limit may be extended but not more than 45 days from the date of registration. In hinterlands and remote areas with difficult access and transportation, the time limit for appeal is 45 days from the date of acceptance; for complicated cases, the time limit may be extended but not more than 60 days from the date of acceptance (Article 28, Law No. 02/2011/QH13 dated on Nov. 11th 2011). During 30 days (or not more than 45 days for hinterlands and remote areas with difficult access and transportation) from the expiration day for settlement of complaint, if first complaint is not resolved, or from the day the complaint receives the decision of first complaint settlement if the complainant does not agree with it, they can complain secondly to the DPC, or can initiate a lawsuit people's court.

Second Stage, District People's Committee: if persons with related interests and obligations disagree with those administrative decisions or administrative acts, they may file a complaint to the DPC, DPC president shall handle the complaint within the time limit prescribed by the Law on Complaints. Settlement decisions of the DPC president shall be made public and sent to the complainant and other persons with related interests and obligations, (iv) Within forty-five (45) days from the date of receipt of settlement decisions of the DPC president that the complainant does not agree with the settlement decision, they may initiate a lawsuit people's court or complain to the PPC. The time limit for appeal maybe longer but not more than 60 days from the date of acceptance for complicated case. In remote areas with difficult access, the time limit for appeal not exceeding 60 days from the date of acceptance; for complicated cases, the time limit for appeal may be longer, but not too 70 days from the date of acceptance (Article 37, Grievance Law No. 02/2011/QH13 dated on Nov. 11th 2011) and Agency receiving the complaint shall be responsible for recording the entire track of settling complaints.

Third Stage, Provincial People's Committee: if persons with related interests and obligations disagree with the administrative decisions or administrative acts, they may file a complaint to the PPC, president of the PPC shall resolve the complaint within the time limit prescribed by the Law on complaints, complaint settlement decisions of the PPC president shall be made public and sent to the complainant and other persons with related interests and obligations,.

Final Stage, the Court of Law Arbitrates: Within forty-five (45) days from the date of receipt of settlement decisions of the PPC president that the complainants do not agree with the settlement decision, they may sue in people's Court. The time limit for appeal maybe longer but not more than 60 days from the date of acceptance for complicated case. In remote areas with difficult access, the time limit for appeal not exceeding 60 days from the date of acceptance; for complicated cases, the time limit for appeal may be longer, but not too 70 days from the date of acceptance. Agency receiving the complaint shall be responsible for recording the entire track of settling complaints.

25. The grievance redress mechanism has been disclosed to affected people during consultation process and will be continuously disseminated to people during project implementation.

26. All grievance and resolution of grievances, if any will be subject to monitoring. Internal monitoring will follow-up the progress of resolution of grievances, and compliance with the overall social safeguards policy. Monitoring of the grievances will be in a form of a completion report and will be updated in the semi-annual social monitoring reports. External monitoring is not required.

Appendix 1: Involuntary Resettlement Impact Categorization Checklist

Project: **Greater Mekong Subregion Biodiversity Conservation Corridors Project - Vietnam component (BCC project)**

Province: **Thua Thien Hue**

District: **A Luoi and Nam Dong**

CATEGORY: C

| Probable Involuntary Resettlement Effects | Yes | No | Not Known | Remarks |
|--|-----|----|-----------|------------------------------------|
| Involuntary Acquisition of Land | | | | |
| 1. Will there be land acquisition? | | X | | |
| 2. Is the site for land acquisition known? | | | | N/A – no land acquisition required |
| 3. Is the ownership status and current usage of land to be acquired known? | | | | N/A – no land acquisition required |
| 4. Will easement be utilized within an existing Right of Way (ROW)? | | X | | |
| 5. Will there be loss of shelter and residential land due to land acquisition? | | X | | |
| 6. Will there be loss of agricultural and other productive assets due to land acquisition? | | x | | |
| 7. Will there be losses of crops, trees, and fixed assets due to land acquisition? | | X | | |
| 8. Will there be loss of businesses or enterprises due to land acquisition? | | X | | |
| 9. Will there be loss of income sources and means of livelihoods due to land acquisition? | | X | | |
| Involuntary restrictions on land use or on access to legally designated parks and protected areas | | | | |
| 10. Will people lose access to natural resources, communal facilities and services? | | X | | |
| 11. If land use is changed, will it have an adverse impact on social and economic activities? | | X | | |
| 12. Will access to land and resources owned communally or by the state be restricted? | | X | | |
| Information on Displaced Persons | | | | No households displaced |
| Any estimate of the likely number of persons that will be displaced by the Project? N/A [] No [] Yes | | | | |
| If yes, approximately how many? _____ | | | | |

| | |
|---|--|
| Are any of them poor, female-heads of households, or vulnerable to poverty risks? | <input checked="" type="checkbox"/> No |
| <input type="checkbox"/> Yes | |
| Are any displaced persons from indigenous or ethnic minority groups? | <input checked="" type="checkbox"/> No |
| <input type="checkbox"/> Yes | |

Note: The project team may attach additional information on the project, as necessary.

Appendix 2: Indigenous Peoples Impact Screening Checklist

Project: **Greater Mekong Subregion Biodiversity Conservation Corridors Project - Vietnam component (BCC project)**

Province: Thua Thien Hue

District: A Luoian Nam Dong

CATEGORY: B

| KEY CONCERNS (Please provide elaborations on the Remarks column) | YES | NO | NOT KNOWN | Remarks |
|--|------------|-----------|----------------------|---|
| A. Indigenous Peoples Identification | | | | |
| 1. Are there socio-cultural groups present in or use the project areas who may be considered as “tribes” (hill tribes, scheduled tribes, tribal peoples), “minorities” (ethnic or national minorities) or “indigenous communities” in the project area? | ✓ | | | there are ethnic minorities live in subprojects area: Pa Co, Co Tu, Ta Oi |
| 2. Are there national or local laws or policies as well as anthropological researches/studies that consider these groups present in or using the project area as belonging to “ethnic minorities”, scheduled tribes, tribal peoples, national minorities, or cultural communities? | ✓ | | | They belong to the 54 recognized different ethnic minorities in the country. |
| 3. Do such groups self-identity as taking part of a distinct social and cultural group? | ✓ | | | |
| 4. Do such groups maintain collective attachments to distinct habitats or ancestral territories and/or to the natural resources in these habitats and territories? | | ✓ | | In the area of land being used in the commune for public purpose, there are no ethnic minorities attached to the communities with specific customs. |
| 5. Do such groups maintain cultural, economic, social, and political institutions distinct from the dominant | ✓ | | | Such groups maintain cultural, economic, social, and political institutions |

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| society and culture? | | | | distinct from the dominant society and culture. |
| 6. Do such groups speak a distinct language or dialect? | ✓ | | | Ethnic minority speak dialects distinct from the mainstream society. |
| 7. Has such groups been historically, socially and economically marginalized, disempowered, excluded, and/or discriminated against? | ✓ | | | Such groups are socially and economically marginalized due to their geographic location. |
| 8. Are such groups represented as “Indigenous Peoples” or as “ethnic minorities” or “scheduled tribes” or “tribal populations” in any formal decision-making bodies at the national or local levels? | ✓ | | | Such groups are represented as “ethnic minorities” in formal decision-making bodies at the national or local levels. |
| B. Identification of Potential Impacts | | | | |
| 9. Will the project directly or indirectly benefit or target Indigenous Peoples? | ✓ | | | The indigenous communities will directly benefit from the Project |
| 10. Will the project directly or indirectly affect Indigenous Peoples’ traditional socio-cultural and belief practices? (e.g. child-rearing, health, education, arts, and governance?) | | ✓ | | The project shall only improve quality of living on but will not impose changes in sociocultural practices of ethnic minorities. |
| 11. Will the project affect the livelihood systems of Indigenous Peoples? (e.g. food production system, natural resource management, crafts and trade, employment status) | | ✓ | | Specific sub-project interventions will not affect traditional livelihood systems. |
| 12. Will the project be in an area (land or territory) occupied, owned, or used by Indigenous Peoples, and/or claimed as ancestral domain? | | ✓ | | The sub-project area is inside the land public and is not occupied, owned or claimed as ancestral domain by ethnic groups |

Appendix 3: Minutes of consultation

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hương Phong ngày 16 tháng 12 năm 2017

DỰ ÁN HÀNH LANG BẢO TỒN ĐA DẠNG SINH HỌC
TIÊU VÙNG MỀ CÔNG MỞ RỘNG – GIAI ĐOẠN 2 (DỰ ÁN BCC)

BIÊN BẢN HỌP THAM VẤN CỘNG ĐỒNG VỀ ĐÁNH GIÁ MÔI TRƯỜNG, TÁI ĐỊNH CƯ VÀ PHÁT TRIỂN DÂN TỘC THIỂU SỐ

Tên dự án: *Quảng bá rừng và khu sản xuất từ cây A Sap đến khu Pa Ke*
Xã: *Hương Phong* huyện *A Lưới* tỉnh Thừa Thiên Huế

I. Thành phần tham dự

- Ông/Bà: *Minh Văn Linh*; Chức vụ: *Chủ tịch UBND xã*
- Ông/Bà: *Nguyễn Ngọc Duy*; Chức vụ: *Cán bộ địa chính*
- Ông/Bà:; Chức vụ:
- Ông/Bà:; Chức vụ:

II. Nội dung tham vấn

Chuyên gia môi trường trình bày những tác động môi trường bao gồm tác động lên môi trường tự nhiên và xã hội của khu vực dự án và những biện pháp giảm thiểu các tác động tiêu cực.

Chuyên gia tái định cư trình bày về những tác động khi thu hồi đất và các tài sản trên đất, những chính sách của Chính phủ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam và địa phương, chính sách của dự án trong vấn đề bồi thường thiệt hại khi Nhà nước thu hồi đất đai và các tài sản trên đất.

Chuyên gia về cộng đồng, dân tộc thiểu số trình bày về chính sách dân tộc thiểu số của dự án, các tác động xã hội trong quá trình thực hiện dự án. Giới thiệu với cộng đồng về những chính sách của Chính phủ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam và địa phương về dân tộc thiểu số.

III. Ý kiến thảo luận

3.1. Về các tác động môi trường tiêu cực và biện pháp giảm thiểu

*Các hộ dân chủ tịch về thi công sẽ khai ra khu rừng
bùn, rừng ổn định đất, các loại cây rừng, quả, lá, rễ, củ
và vùng đất thi công các nhà dân còn phải dọn dẹp
giải trừ gây ảnh hưởng tới hệ sinh thái
Bãi tập kết, nơi làm phải dọn dẹp, thu gom các
loại rác thải, quả, lá, rễ, củ*

3.2. Về vấn đề thu hồi đất và các tài sản trên đất và các chính sách

Dự án này không có thu hồi đất vì đây là dự án
nền tảng.

3.3. Về các vấn đề về dân tộc thiểu số

Dân tộc trong vùng Dự án chủ yếu là Pa Cô, Kơ
núp, dân tộc thiểu số, tôn giáo và tín ngưỡng
nền tảng, cộng đồng dân cư. Dự án không ảnh hưởng
đến dân tộc thiểu số.

IV. Kết luận

Người dân địa phương ủng hộ dự án khi thực hiện Dự án
này thì còn kết hợp chặt chẽ với chính quyền địa phương và
người dân tại địa phương thực hiện.

Đại diện chủ đầu tư

Đại diện cộng đồng

Đại diện tư vấn

Đại diện UBND xã

Nguyễn Sỹ Đức



Mai Văn Linh

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

DANH SÁCH NHỮNG ĐẠI BIỂU THAM DỰ CUỘC HỌP
THAM VẤN CỘNG ĐỒNG VỀ ĐÁNH GIÁ MÔI TRƯỜNG, TÀI CHÍNH CƯ VÀ
PHÁT TRIỂN DÂN TỘC THIỂU SỐ

| Stt | Họ và tên | Địa chỉ | Chữ ký |
|-----|--------------------|---------------------|--------|
| 1 | Nguyễn Ngọc Duy | Huỳnh Phụng, Phú Mỹ | Duy |
| 2 | Trần Văn Nam | " | Nam |
| 3 | Đàn Thị Hồng Nhung | " | Huỳnh |
| 4 | Lê Duy Lý | " | Lý |
| 5 | Nguyễn Đức | " | Đức |
| 6 | Trần Văn Hòa | " | Hòa |
| 7 | Mai Đỗ | " | Đỗ |
| 8 | Lê Duy Tâm | " | Tâm |
| 9 | Trần Văn Dũng | " | Dũng |
| 10 | Trần Văn Thiệu | " | Thiệu |
| 11 | Nguyễn Văn Trung | " | Trung |
| 12 | Nguyễn Văn | " | Văn |
| 13 | Trần Văn Tâm | " | Tâm |
| 14 | Nguyễn Thị Nga | " | Nga |
| 15 | Lê Hùng | " | Hùng |
| 16 | | | |
| 17 | | | |
| 18 | | | |
| 19 | | | |
| 20 | | | |
| 21 | | | |
| 22 | | | |
| 23 | | | |
| 24 | | | |
| 25 | | | |

Huỳnh Phụng, ngày 16 tháng 12 năm 2017
Xác nhận của địa phương



Mai Văn Linh

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hồng Lĩnh ngày 10 tháng 12 năm 2017

DỰ ÁN HÀNH LANG BẢO TỒN ĐA DẠNG SINH HỌC
TIÊU VÙNG MÊ CÔNG MỞ RỘNG – GIAI ĐOẠN 2 (DỰ ÁN BCC)

BIÊN BẢN HỌP THAM VẤN CỘNG ĐỒNG VỀ ĐÁNH GIÁ MÔI TRƯỜNG,
TÁI ĐỊNH CƯ VÀ PHÁT TRIỂN DÂN TỘC THIỂU SỐ

Tên dự án: Hệ thống nước sạch hợp tự chảy 2 thôn A Sơn, A Sơn 2, Bả Lát
Xã Hồng Lĩnh huyện Anh Sơn tỉnh Thừa Thiên Huế

I. Thành phần tham dự

- Ông/Bà: Nguyễn Anh Nô; Chức vụ: CT UBND Xã
- Ông/Bà: Hồ Văn Phú; Chức vụ: Công chức địa chính
- Ông/Bà: ; Chức vụ: ;
- Ông/Bà: ; Chức vụ: ;

II. Nội dung tham vấn

Chuyên gia môi trường trình bày những tác động môi trường bao gồm tác động lên môi trường tự nhiên và xã hội của khu vực dự án và những biện pháp giảm thiểu các tác động tiêu cực.

Chuyên gia tái định cư trình bày về những tác động khi thu hồi đất và các tài sản trên đất, những chính sách của Chính phủ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam và địa phương, chính sách của dự án trong vấn đề bồi thường thiệt hại khi Nhà nước thu hồi đất đai và các tài sản trên đất.

Chuyên gia về cộng đồng, dân tộc thiểu số trình bày về chính sách dân tộc thiểu số của dự án, các tác động xã hội trong quá trình thực hiện dự án. Giới thiệu với cộng đồng về những chính sách của Chính phủ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam và địa phương về dân tộc thiểu số.

III. Ý kiến thảo luận

3.1. Về các tác động môi trường tiêu cực và biện pháp giảm thiểu

Đa số các hộ dân cho rằng quá trình tập kết nguyên vật liệu làm đất, phát sinh bụi, tiếng ồn, ảnh hưởng đến chất lượng nước, thực vật do đó yêu cầu Công cấp thông tin công khai từ người dân, và chuyển tập kết nguyên vật liệu ở quy định, hạn chế tối đa bụi, vật liệu xây dựng trong khu vực dân cư.

3.2. Về vấn đề thu hồi đất và các tài sản trên đất và các chính sách

Tại tỉnh dự án Trục đường không liên quan đến thu hồi đất và tài sản trên đất của người dân.

3.3. Về các vấn đề về dân tộc thiểu số

Dân tộc Tày, Nùng, dân chủ yếu là dân tộc Kinh, Pa-lô, La-hi, Khe, Nùng, Tày, Pa-hi. Từ nhập cư người dân chủ yếu là nông nghiệp là làm ruộng, trồng cây. Số của người dân gặp nhiều khó khăn, do đó dự án cần hỗ trợ, đầu tư cho người dân về phát triển sản xuất, kinh doanh.

IV. Kết luận

- Người dân đồng ý với dự án.
- Kết thúc hiện tại dự án có thể phát huy một cách hiệu quả và phát triển kinh tế xã hội.

Đại diện chủ đầu tư

Đại diện cộng đồng

Đại diện tư vấn

Đại diện UBND xã

Luân
Hà Xuân Lâm
Thủy
Trần Đức Thủy
Linh
Hà Thị Loan



Nguyễn Anh Nô

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

DANH SÁCH NHỮNG ĐẠI BIỂU THAM DỰ CUỘC HỌP
THAM VẤN CỘNG ĐỒNG VỀ ĐÁNH GIÁ MÔI TRƯỜNG, TÀI ĐỊNH CƯ VÀ
PHÁT TRIỂN DÂN TỘC THIỂU SỐ

| Stt | Họ và tên | Địa chỉ | Chữ ký |
|-----|-----------------|---------|--------|
| 1 | Nhi Loan | A S02 | Loan |
| 2 | Lân Trảng | A S02 | Trang |
| 3 | Lân Sủ | A S02 | Sủ |
| 4 | Sy Aem | A S02 | Nhan |
| 5 | Kuay Bno | A S02 | Bao |
| 6 | Vân Sơn | A S02 | Sinh |
| 7 | Đức Diên | A S02 | Bamh |
| 8 | Lân Thug | A S02 | Thue |
| 9 | Thi Hoa | A S02 | Thue |
| 10 | Kuay Liê | A S01 | Liê |
| 11 | Lân Thiêm | A S01 | Thi |
| 12 | Thi Phươ | A S01 | Phu |
| 13 | Kuay Vun | A S01 | Vun |
| 14 | Vân Thuah | A S01 | Thue |
| 15 | Vân Thiệp | A S01 | Thue |
| 16 | Nguyễn Văn Thia | A S01 | Thi |
| 17 | Lân Hân | A S01 | Hân |
| 18 | Trần Đình Thượ | Bn Lach | Thue |
| 19 | Trần Diên | Bn Lach | Thue |
| 20 | Vân Duyệt | Bn Lach | Thue |
| 21 | Vân Hào | Bn Lach | Hào |
| 22 | Vân Hg | Bn Lach | Hg |
| 23 | Ninh Ngaz | Bn Lach | Ngaz |
| 24 | Vân Hân | Bn Lach | Hân |
| 25 | Vân Hach | Bn Lach | Hach |

Hà Nội, ngày tháng 12 năm 2017
Xác nhận của địa phương



Nguyễn Anh Nô

Nguyễn Hạ, ngày 20 tháng 12 năm 2017

**BIÊN BẢN HỢP THAM VẤN CỘNG ĐỒNG VỀ ĐÁNH GIÁ MÔI TRƯỜNG,
TÀI CHÍNH CƯ VÀ PHÁT TRIỂN DÂN TỘC THIỂU SỐ**

Tên dự án: Đường nội thôn vào khu sản xuất An Tạng Hữu pakh
Xã: Hưng Hà huyện: A Lưới tỉnh Thừa Thiên Huế

Ông/Bà: Hà Việt Lâm Chức vụ: Chủ tịch UBND xã
 Ông/Bà: Hồ Thị Tú Chức vụ: Bí thư Đảng xã
 Ông/Bà: Chức vụ:
 Ông/Bà: Chức vụ:

Chuyên gia môi trường trình bày những tác động môi trường bao gồm tác động lên môi trường tự nhiên và xã hội của khu vực dự án và những biện pháp giảm thiểu các tác động tiêu cực.

Chuyên gia tài định cư trình bày về những tác động khi thu hồi đất và các tài sản trên đất, những chính sách của Chính phủ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam và địa phương, chính sách của dự án trong vấn đề bồi thường thiệt hại khi Nhà nước thu hồi đất đai và các tài sản trên đất.

Chuyên gia về cộng đồng, dân tộc thiểu số trình bày về chính sách dân tộc thiểu số của dự án, các tác động xã hội trong quá trình thực hiện dự án. Giới thiệu với cộng đồng về những chính sách của Chính phủ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam và địa phương về dân tộc thiểu số.



3.1. Về các tác động môi trường tiêu cực và biện pháp giảm thiểu

[illegible]

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

DANH SÁCH NHỮNG ĐẠI BIỂU THAM DỰ CUỘC HỌP
THAM VẤN CỘNG ĐỒNG VỀ ĐÁNH GIÁ MÔI TRƯỜNG, TÀI CHÍNH CƯ VÀ
PHÁT TRIỂN DÂN TỘC THIỂU SỐ

| Stt | Họ và tên | Địa chỉ | Chữ ký |
|-----|------------------|------------|---|
| 1 | Châu Văn Huân | Thôn Páday |  |
| 2 | Lê Thanh Diệp | nt |  |
| 3 | Vũ Thị Lan | nt |  |
| 4 | Lê Thị Kera | nt |  |
| 5 | Lê Khắc Thìn | nt |  |
| 6 | Châu Văn Huân | nt |  |
| 7 | Hồ Thị Huyền | nt |  |
| 8 | Châu Thị Tân | nt |  |
| 9 | Châu Thị Tân | nt |  |
| 10 | Châu Văn Tuyết | nt |  |
| 11 | Nguyễn Thị Diệu | nt |  |
| 12 | Hồ Thị Đỗ Tú | nt |  |
| 13 | Hồ Văn Tài | nt |  |
| 14 | Hồ Thị Hát | nt |  |
| 15 | Hồ Thị Lát | nt |  |
| 16 | Hồ Thị Đà | nt |  |
| 17 | Hồ Văn Rốt | nt |  |
| 18 | Hồ Văn Lữ | nt |  |
| 19 | Hồ Thị Theo | nt |  |
| 20 | Hồ Thị Tuyết Vân | nt |  |
| 21 | Hồ Anh Văn | nt |  |
| 22 | A Dany | nt |  |
| 23 | Nguyễn Thị Như | nt |  |
| 24 | Lê Thị Như | nt |  |
| 25 | Lê Thị Như | nt |  |

Hàng Hào, ngày 29 tháng 12 năm 2017
Xác nhận của địa phương



Hồ Việt Phương

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Thị trấn, ngày 12 tháng 12 năm 2017

DỰ ÁN HÀNH LANG BẢO TỒN ĐA DẠNG SINH HỌC
TIÊU VÙNG MỀ CÔNG MỞ RỘNG - GIAI ĐOẠN 2 (DỰ ÁN BCC)

BIÊN BẢN HỌP THAM VẤN CỘNG ĐỒNG VỀ ĐÁNH GIÁ MÔI TRƯỜNG,
TÁI ĐỊNH CƯ VÀ PHÁT TRIỂN DÂN TỘC THIỂU SỐ

Tên dự án: Đường rẫy Khu Sỏi Xuất Thôn 1
Xã: Thị trấn Quai huyện Mỏ Cày tỉnh Thừa Thiên Huế

I. Thành phần tham dự

- Ông/Bà: Ông Trần Ngọc; Chức vụ: Phó CT UBND Xã
- Ông/Bà: Nguyễn Văn; Chức vụ: Cán bộ địa phương
- Ông/Bà: Ông Trần Thái; Chức vụ: Thôn trưởng
- Ông/Bà: Phạm Văn Thiện; Chức vụ: Thôn phó

II. Nội dung tham vấn

Chuyên gia môi trường trình bày những tác động môi trường bao gồm tác động lên môi trường tự nhiên và xã hội của khu vực dự án và những biện pháp giảm thiểu các tác động tiêu cực.

Chuyên gia tái định cư trình bày về những tác động khi thu hồi đất và các tài sản trên đất, những chính sách của Chính phủ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam và địa phương, chính sách của dự án trong vấn đề bồi thường thiệt hại khi Nhà nước thu hồi đất đai và các tài sản trên đất.

Chuyên gia về cộng đồng, dân tộc thiểu số trình bày về chính sách dân tộc thiểu số của dự án, các tác động xã hội trong quá trình thực hiện dự án. Giới thiệu với cộng đồng về những chính sách của Chính phủ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam và địa phương về dân tộc thiểu số.

III. Ý kiến thảo luận

3.1. Về các tác động môi trường tiêu cực và biện pháp giảm thiểu

- Để ngăn chặn dự án khi khai thác, thì Công phải phải phải báo với Công đồng
- Vấn đề chuyển nhượng, và chuyển nhượng ra bên ngoài
- Khi thu hồi công phải có liên lạc với các chủ đất, chủ nhà, chủ nhà dân
- Không mua, và quá để làm sát hại

phải, thì công thức không còn làm mất hiệu
tên nguồn nước gốc đất

3.2. Về vấn đề thu hồi đất và các tài sản trên đất và các chính sách

Mọi người dân thấy rằng là việc tuyên
đồng phải được hiện mà đi qua phần đất
của họ thì họ phải biết hoặc phải đến từ
(họ sẽ hiện tại) để xây dựng công thức
đây là căn cứ mà nhận đất xây dựng
mọi người có được.

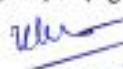
3.3. Về các vấn đề về dân tộc thiểu số

Thôn 1 chủ yếu là dân tộc Kơtu. Đối
với các dân tộc thiểu số.

IV. Kết luận

Công trình tham khảo từ Cao khi được
thực hiện công trình.
Đảm bảo có thêm các vấn đề bất thường
giải pháp một bộ

Đại diện chủ đầu tư Đại diện cộng đồng Đại diện tư vấn Đại diện UBND xã


Phan Văn Bân


Hồ Văn Bân

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**DANH SÁCH NHỮNG ĐẠI BIỂU THAM DỰ CUỘC HỌP
THAM VẤN CỘNG ĐỒNG VỀ ĐÁNH GIÁ MÔI TRƯỜNG, TÁI ĐỊNH CƯ VÀ
PHÁT TRIỂN DÂN TỘC THIỂU SỐ**

| Sr | Họ và tên | Địa chỉ | Chức vụ |
|----|----------------|------------------------|---------|
| 1 | Hồ Văn Búi | Thị trấn, Thượng Chung | Bí thư |
| 2 | Nguyễn An | vt - | Đoàn |
| 3 | Hồ Văn Thái | vt - | Đoàn |
| 4 | Phạm Văn Thìn | vt - | Đoàn |
| 5 | Đỗ Văn Lũy | vt - | Đoàn |
| 6 | Nguyễn Văn Lũ | vt - | Đoàn |
| 7 | Phạm Văn Thìn | vt - | Đoàn |
| 8 | Trần Văn Toàn | vt - | Đoàn |
| 9 | Trần Văn Trung | vt - | Đoàn |
| 10 | Trần Văn Hoi | vt - | Đoàn |
| 11 | Nguyễn Văn Búi | vt - | Đoàn |
| 12 | Nguyễn Tất Hòa | vt - | Đoàn |
| 13 | Trần Văn Lạc | vt - | Đoàn |
| 14 | Hồ Văn Lũ | vt - | Đoàn |
| 15 | Nguyễn Thị Năm | vt - | Đoàn |
| 16 | Phạm Thị Hằng | vt - | Đoàn |
| 17 | Hồ Văn Búi | vt - | Đoàn |
| 18 | | | |
| 19 | | | |
| 20 | | | |
| 21 | | | |
| 22 | | | |
| 23 | | | |
| 24 | | | |
| 25 | | | |

Thượng Chung, ngày tháng 12 năm 2018
Xác nhận của địa phương



Hồ Văn Búi

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Phước Hòa, ngày 22 tháng 12 năm 2017

DỰ ÁN HÀNH LANG BẢO TỒN ĐA DẠNG SINH HỌC
TIÊU VÙNG MỀ CÔNG MỞ RỘNG – GIAI ĐOẠN 2 (DỰ ÁN BCC)

**BIÊN BẢN HỢP THAM VẤN CỘNG ĐỒNG VỀ ĐÁNH GIÁ MÔI TRƯỜNG,
TÀI ĐỊNH CỬ VÀ PHÁT TRIỂN DÂN TỘC THIỂU SỐ**

Tên dự án: Đường nối từ thôn 3, xã Thới Bình

Xã Thưng Bình huyện Nam Định tỉnh Thừa Thiên Huế

I. Thành phần tham dự

- | | | | |
|---------|----------------|----------|-------------------|
| Ông/Bà: | Hà Văn Bội | Chức vụ: | phó CT UBND xã |
| Ông/Bà: | Hoàng Văn Tiến | Chức vụ: | Đa chức năng Nghề |
| Ông/Bà: | Lê Văn Quý | Chức vụ: | Thầy thuốc |
| Ông/Bà: | | Chức vụ: | |

II. Nội dung tham vấn

Chuyên gia môi trường trình bày những tác động môi trường bao gồm tác động lên môi trường tự nhiên và xã hội của khu vực dự án và những biện pháp giảm thiểu các tác động tiêu cực.

Chuyên gia tái định cư trình bày về những tác động khi thu hồi đất và các tài sản trên đất, những chính sách của Chính phủ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam và địa phương, chính sách của dự án trong vấn đề bồi thường thiệt hại khi Nhà nước thu hồi đất đai và các tài sản trên đất.

Chuyên gia về cộng đồng, dân tộc thiểu số trình bày về chính sách dân tộc thiểu số của dự án, các tác động xã hội trong quá trình thực hiện dự án. Giới thiệu với cộng đồng về những chính sách của Chính phủ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam và địa phương về dân tộc thiểu số.

III. Ý kiến thảo luận

3.1. Về các tác động môi trường tiêu cực và biện pháp giảm thiểu

[illegible]

Vietcombank

3.2. Về vấn đề thu hồi đất và các tài sản trên đất và các chính sách

Cải thiện đời sống của người dân, giảm thiểu thiệt hại về tài sản trên đất của người dân.

3.3. Về các vấn đề về dân tộc thiểu số

Đảm bảo chủ yếu tăng trưởng kinh tế, cải thiện đời sống của người dân, giảm thiểu thiệt hại về tài sản trên đất của người dân, giảm thiểu thiệt hại về tài sản trên đất của người dân.

IV. Kết luận

Người dân hoàn toàn ủng hộ dự án, đồng thời đề nghị các cơ quan chức năng giải quyết các vấn đề liên quan đến quyền lợi của người dân, giảm thiểu thiệt hại về tài sản trên đất của người dân.

Đại diện chủ đầu tư

Đại diện cộng đồng

Đại diện tư vấn

Đại diện UBND xã

Ummul
Họ và tên

Ummul
Họ và tên



Hồ Văn Bó

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**DANH SÁCH NHỮNG ĐẠI BIỂU THAM DỰ CUỘC HỌP
THAM VẤN CỘNG ĐỒNG VỀ ĐÁNH GIÁ MÔI TRƯỜNG, TÀI ĐỊNH CƯ VÀ
PHÁT TRIỂN DÂN TỘC THIỂU SỐ**

| Số | Họ và tên | Địa chỉ | Chữ ký |
|----|---------------|---------|--------|
| 1 | Hồ Văn Ba | | Ba |
| 2 | Hồ Văn Phúc | | Phúc |
| 3 | Hồ Văn Quý | | Quý |
| 4 | Hồ Văn Thái | | Thái |
| 5 | Hồ Văn Bình | | Bình |
| 6 | Hồ Văn Dũng | | Dũng |
| 7 | Hồ Văn Sơn | | Sơn |
| 8 | Hồ Văn Kiên | | Kiên |
| 9 | Hồ Văn Nam | | Nam |
| 10 | Vũ Văn Bình | | Bình |
| 11 | Nguyễn Thị Lệ | | Lệ |
| 12 | Hồ Văn Bé | | Bé |
| 13 | Hồ Văn Văn | | Văn |
| 14 | | | |
| 15 | | | |
| 16 | | | |
| 17 | | | |
| 18 | | | |
| 19 | | | |
| 20 | | | |
| 21 | | | |
| 22 | | | |
| 23 | | | |
| 24 | | | |
| 25 | | | |

Thương Bình, ngày .. tháng 12 năm 2018
Xác nhận của địa phương



Lê Văn Bá

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Thường trực, ngày 04, tháng 12 năm 2017

DỰ ÁN HÀNH LANG BẢO TỒN ĐA DẠNG SINH HỌC
TIÊU VÙNG MỀ CÔNG MỞ RỘNG – GIAI ĐOẠN 2 (DỰ ÁN BCC)

**BIÊN BẢN HỢP THAM VẤN CỘNG ĐỒNG VỀ ĐÁNH GIÁ MÔI TRƯỜNG,
TÀI ĐỊNH CỬ VÀ PHÁT TRIỂN DÂN TỘC THIỂU SỐ**

Tên dự án: Đông Sơn Khu Sản Xuất Thôn 7, T. Quảng

Xã Thới Bình huyện Nam Bình tỉnh Thừa Thiên Huế

I. Thành phần tham dự

- | | |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| Ông/Bà: <u>Ho Văn Ba</u> | Chức vụ: <u>Phó Chủ tịch UBND xã</u> |
| Ông/Bà: <u>Trần Văn Tiến</u> | Chức vụ: <u>Chủ tịch UBND xã</u> |
| Ông/Bà: <u>Nguyễn Văn Văn</u> | Chức vụ: <u>Chủ tịch UBND xã</u> |
| Ông/Bà: <u>Nguyễn Văn Văn</u> | Chức vụ: <u>Chủ tịch UBND xã</u> |

II. Nội dung tham vấn

Chuyên gia môi trường trình bày những tác động môi trường bao gồm tác động lên môi trường tự nhiên và xã hội của khu vực dự án và những biện pháp giảm thiểu các tác động tiêu cực.

Chuyên gia tái định cư trình bày về những tác động khi thu hồi đất và các tài sản trên đất, những chính sách của Chính phủ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam và địa phương, chính sách của dự án trong vấn đề bồi thường thiệt hại khi Nhà nước thu hồi đất đai và các tài sản trên đất.

Chuyên gia về cộng đồng, dân tộc thiểu số trình bày về chính sách dân tộc thiểu số của dự án, các tác động xã hội trong quá trình thực hiện dự án. Giới thiệu với cộng đồng về những chính sách của Chính phủ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam và địa phương về dân tộc thiểu số.

III. Ý kiến thảo luận

3.1. Về các tác động môi trường tiêu cực và biện pháp giảm thiểu

- [illegible]

cùng hợp tác để làm khi đi sản xuất trên hợp
đồng nông dân.

3.2. Về vấn đề thu hồi đất và các tài sản trên đất và các chính sách

Hiện trong xây dựng đơn vị này nằm trên đất
thuộc của xã, không phải là đất của nhà nước
đất là của tập thể dân chúng. Hiện nay đất
thu hồi đất, tài sản trên đất là của dân.

3.3. Về các vấn đề về dân tộc thiểu số

Đã có thêm dân tộc người dân tộc thiểu số, một vài người
đang sống trên đất.

IV. Kết luận

Sau khi họp bàn tại ủy ban dân sự nhất định
xây dựng đơn vị này trên đất và xây dựng đơn vị này
đem lại được lợi ích cho đơn vị sản xuất.

Đại diện chủ đầu tư

Đại diện cộng đồng

Đại diện tư vấn

Đại diện UBND xã

Lương Việt Châu
Nguyễn Văn Bó

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**DANH SÁCH NHỮNG ĐẠI BIỂU THAM DỰ CUỘC HỌP
THAM VẤN CỘNG ĐỒNG VỀ ĐÁNH GIÁ MÔI TRƯỜNG, TÀI ĐỊNH CƯ VÀ
PHÁT TRIỂN DÂN TỘC THIỂU SỐ**

| Sr | Họ và tên | Địa chỉ | Chữ ký |
|----|------------------|--------------------|--------|
| 1 | Hồ Văn Bó | Phạm J. Hương Bông | |
| 2 | Nguyễn Văn Tiến | - - - | |
| 3 | Lương Việt Thu | - - - | |
| 4 | Võ Thị Hương | - - - | |
| 5 | Lê Công | - - - | |
| 6 | Lê Nguyễn Tâm | - - - | |
| 7 | Khang Thị Loan | - - - | |
| 8 | Nguyễn Mỹ | - - - | |
| 9 | Nguyễn Thị Lộc | - - - | |
| 10 | Trần Sơn | - - - | |
| 11 | Lê Khắc | - - - | |
| 12 | Tùng Sơn | - - - | |
| 13 | Nguyễn Thị Thiên | - - - | |
| 14 | Đặng Ngọc Tâm | - - - | |
| 15 | | | |
| 16 | | | |
| 17 | | | |
| 18 | | | |
| 19 | | | |
| 20 | | | |
| 21 | | | |
| 22 | | | |
| 23 | | | |
| 24 | | | |
| 25 | | | |

Thị trấn, ngày ..., tháng 12 năm 2018
Xác nhận của địa phương



Hồ Văn Bó

Hồng Tươi, ngày 19 tháng 12 năm 2017

**BIÊN BẢN HỢP THAM VẤN CỘNG ĐỒNG VỀ ĐÁNH GIÁ MÔI TRƯỜNG,
TÁI ĐỊNH CƯ VÀ PHÁT TRIỂN DÂN TỘC THIỂU SỐ**

Tên dự án: ...Đường...khau km²...Quê...Đt...L. Miêng...1...

Xã ...Thị...Đường... huyện ...A. L.... tỉnh Thừa Thiên Huế

- Ông/Bà: Hồ Văn Khương; Chức vụ: P.C.T. UBND Xã,
 - Ông/Bà: Huỳnh Xuân Tâm; Chức vụ: Công. S. Lũy. Bà. Chính
 - Ông/Bà: Chức vụ:
 - Ông/Bà: Chức vụ:

Chuyên gia môi trường trình bày những tác động môi trường bao gồm tác động lên môi trường tự nhiên và xã hội của khu vực dự án và những biện pháp giảm thiểu các tác động tiêu cực.

Chuyên gia về cộng đồng, dân tộc thiểu số trình bày về chính sách dân tộc thiểu số của dự án, các tác động xã hội trong quá trình thực hiện dự án. Giới thiệu với cộng đồng về những chính sách của Chính phủ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam và địa phương về dân tộc thiểu số.

3.1. Về các tác động môi trường tiêu cực và biện pháp giảm thiểu

..... Người dân che nắng tại công trường xây dựng
..... người vật, lên lầu phải đình bại, tiếng ồn ảnh hưởng
..... đến chất lượng nước, thụt vào
..... Do các nhà thầu Công ty Lắp đặt Công nghệ
..... thuê người dân không liên lạc với chủ nhà, đặt máy lọc
..... gần dân, vận chuyển đất, gạch tại khu vực quy định Công
..... ty xây dựng
..... Hạng chôn lấp tại công trường xây dựng, liên tục

trong khu vực... khu vực... tỉnh...
.....
.....

3.2. Về vấn đề thu hồi đất và các tài sản trên đất và các chính sách

Các... việc... trên... xã... không... quan
đến... thu... và... trên... của...
.....
.....
.....

3.3. Về các vấn đề về dân tộc thiểu số

.....
.....
.....
.....
.....

IV. Kết luận

Người dân... lòng...
... thực...
... chính...
.....
.....

Đại diện chủ đầu tư Đại diện cộng đồng Đại diện tư vấn Đại diện UBND xã
PHÓ CHỦ TỊCH

.....
Họ tên Ông


























.....
Họ tên Ông



Họ Văn Khuyết

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

DANH SÁCH NHỮNG ĐẠI BIỂU THAM DỰ CUỘC HỌP
THAM VẤN CỘNG ĐỒNG VỀ ĐÁNH GIÁ MÔI TRƯỜNG, TÀI ĐỊNH CƯ VÀ
PHÁT TRIỂN DÂN TỘC THIỂU SỐ

| Stt | Họ và tên | Địa chỉ | Chữ ký |
|-----|--------------|------------|---|
| 1 | Hồ Văn Ôn | Lê Trung 1 |  |
| 2 | Hồ Thuần | Lê Trung 1 |  |
| 3 | Hồ Văn Đôn | nt |  |
| 4 | Hồ Thuần | nt |  |
| 5 | Mãn Văn Huệ | nt |  |
| 6 | Hồ Thuần | nt |  |
| 7 | Hồ Văn Đôn | nt |  |
| 8 | Hồ Văn Hồng | nt |  |
| 9 | Hồ Văn Đôn | nt |  |
| 10 | Hồ Văn Thuận | nt |  |
| 11 | Hồ Thị Tế | nt |  |
| 12 | Lê Thị Ngân | nt |  |
| 13 | Hồ Văn Lâm | Thôn Bưởi |  |
| 14 | Hồ Văn Anh | nt |  |
| 15 | Hồ Văn Bưởi | nt |  |
| 16 | Hồ Văn Lễ | nt |  |
| 17 | Lê Thanh Hồ | nt |  |
| 18 | Hồ Minh Hân | nt |  |
| 19 | Hồ Văn Liệt | nt |  |
| 20 | Hồ Văn Mỹ | nt |  |
| 21 | Khai Nhường | nt |  |
| 22 | Hồ A Tii | nt |  |
| 23 | Hồ Văn Vinh | nt |  |
| 24 | Hồ Văn Văn | nt |  |
| 25 | Hồ Khích | nt |  |

Hàng Trùng, ngày 19 tháng 12 năm 2017

Xác nhận của địa phương



PHÓ CHỦ TỊCH


Hồ Văn Khuych

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hồng Vân, ngày 01 tháng 12 năm 2017

DỰ ÁN HÀNH LANG BẢO TỒN ĐA DẠNG SINH HỌC
TIÊU VÙNG MỀ CÔNG MỞ RỘNG - GIAI ĐOẠN 2 (DỰ ÁN BCC)

**BIÊN BẢN HỢP THAM VẤN CỘNG ĐỒNG VỀ ĐÁNH GIÁ MÔI TRƯỜNG,
TÁI ĐỊNH CƯ VÀ PHÁT TRIỂN DÂN TỘC THIỂU SỐ**

Tên dự án: Dự án hành lang bảo tồn đa dạng sinh học
Xã: Hồng Vân huyện Đ. Lạc tỉnh Thừa Thiên Huế

I. Thành phần tham dự

- Ông/Bà: Huỳnh Văn Tuấn; Chức vụ: ST UBND Xã
- Ông/Bà: Nguyễn Văn Tuấn; Chức vụ: Chủ tịch UBND xã
- Ông/Bà:; Chức vụ:
- Ông/Bà:; Chức vụ:

II. Nội dung tham vấn

Chuyên gia môi trường trình bày những tác động môi trường bao gồm tác động lên môi trường tự nhiên và xã hội của khu vực dự án và những biện pháp giảm thiểu các tác động tiêu cực.

Chuyên gia tái định cư trình bày về những tác động khi thu hồi đất và các tài sản trên đất, những chính sách của Chính phủ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam và địa phương, chính sách của dự án trong vấn đề bồi thường thiệt hại khi Nhà nước thu hồi đất đai và các tài sản trên đất.

Chuyên gia về cộng đồng, dân tộc thiểu số trình bày về chính sách dân tộc thiểu số của dự án, các tác động xã hội trong quá trình thực hiện dự án. Giới thiệu với cộng đồng về những chính sách của Chính phủ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam và địa phương về dân tộc thiểu số.

III. Ý kiến thảo luận

3.1. Về các tác động môi trường tiêu cực và biện pháp giảm thiểu

Người dân của dự án đã được tập hợp tại UBND xã để
thảo luận, phát biểu ý kiến về các tác động tiêu cực và
biện pháp giảm thiểu. Do đó, việc thực hiện dự án sẽ
không gây ra các tác động tiêu cực đáng kể đến môi trường
và xã hội của khu vực dự án. Các biện pháp giảm thiểu
được đề xuất và thực hiện sẽ đảm bảo dự án được thực
hiện đúng tiến độ và đạt được các mục tiêu đề ra.

Chị tôi đã có bạn trai rồi, không cần quan tâm
thêm nữa. Tôi là con gái của người cha

Ngày tạo: 15/01/2025, 10:00:00 AM. Người tạo: Admin.
Số lần xem: 10. Số lần tải: 5.
Số lần chia sẻ: 2. Số lần tải xuống: 1.
Số lần tải lên: 1. Số lần tải xuống: 1.

Người dân hiền - lành sống đời sống khổ
thầy thầy học đạo. Các con có thể phải lập. Chết chết
với chính mình. Không thể không đi. Không thể
người dân đời sống.

Handwritten signature and red circular stamp.

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

DANH SÁCH NHỮNG ĐẠI BIỂU THAM DỰ CUỘC HỌP
THAM VẤN CỘNG ĐỒNG VỀ ĐÁNH GIÁ MÔI TRƯỜNG, TÀI ĐỊNH CƯ VÀ
PHÁT TRIỂN DÂN TỘC THIỂU SỐ

| Stt | Họ và tên | Địa chỉ | Chức vụ |
|-----|-----------------|---------------|---------|
| 1 | Phạm Tiến Lữ | Thôn Va Kút 2 | Trưởng |
| 2 | Tiến Văn Lương | nt | Chủ |
| 3 | Hà Văn Đức | nt | Trưởng |
| 4 | Hà Văn Đức | nt | Trưởng |
| 5 | Phạm Văn Hùng | nt | Chủ |
| 6 | Phạm Văn Thạc | nt | Chủ |
| 7 | Tiến Thị Nhi | nt | Nhà |
| 8 | Tiến Văn Sơn | nt | Son |
| 9 | Tiến Văn Nhàn | nt | Chủ |
| 10 | Hà Văn Đức | nt | Chủ |
| 11 | Tiến Văn Nhàn | nt | Nhàn |
| 12 | Tiến Văn Sĩ | nt | Chủ |
| 13 | Hà Văn Đức | nt | Chủ |
| 14 | Kiến Thị | nt | Chủ |
| 15 | Hà Quang Đông | nt | Chủ |
| 16 | Tiến Xuân Thôn | nt | Chủ |
| 17 | Tiến Văn Sáu | nt | Chủ |
| 18 | Lê Hồng Nguyên | nt | Chủ |
| 19 | Lê Văn Cao | nt | Chủ |
| 20 | Lê Văn Tập | nt | Chủ |
| 21 | Nguyễn Hồng Tâm | nt | Chủ |
| 22 | Lê Văn Thanh | nt | Chủ |
| 23 | Tiến Xuân Thuận | nt | Chủ |
| 24 | Tiến Xuân Bức | nt | Chủ |
| 25 | Lê Xuân Âm | nt | Chủ |

Hồng Sơn, ngày 11 tháng 12 năm 2017
Xác nhận của địa phương

Appendix 4: Confirmation of Thuong Long commune for public land

UBND HUYỆN NAM ĐÔNG
UBND XÃ THƯỢNG LONG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Số: 01 /UBND-ĐC

V/v xác nhận nguồn gốc đất đai
thực hiện công trình Cải tạo nhà vệ
sinh cho nhà sinh hoạt cộng đồng
thôn 5 và thôn 7 xã Thượng Long

Thượng Long, ngày 19 tháng 4 năm 2018

Kính gửi: Ban QLDA BCC tỉnh Thừa Thiên Huế

Trong khuôn khổ Dự án "Hành lang bảo tồn đa dạng sinh học Tiểu vùng Mê Công mở rộng – giai đoạn 2", tỉnh Thừa Thiên Huế; căn cứ nhu cầu thực tế của địa phương và cộng đồng dân cư vùng dự án, UBND xã Thượng Long đã báo cáo UBND huyện Nam Đông đăng ký bổ sung công trình **Cải tạo nhà vệ sinh cho nhà sinh hoạt cộng đồng thôn 5 và thôn 7 xã Thượng Long** vào danh sách các công trình cơ sở hạ tầng thuộc Dự án BCC. Nhằm đảm bảo thủ tục theo quy định của ADB, UBND xã Thượng Long xác nhận:

Khu đất để thực hiện công trình Cải tạo nhà vệ sinh cho nhà sinh hoạt cộng đồng thôn 5 và thôn 7 xã Thượng Long nêu trên, hiện do UBND xã đang quản lý; không phải đất của hộ gia đình, cá nhân; khi triển khai Dự án, không phải tiến hành thủ tục thu hồi đất, bồi thường, giải phóng mặt bằng.

UBND xã Thượng Long xin xác nhận để Ban QLDA BCC tỉnh Thừa Thiên Huế bổ sung thủ tục theo quy định./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- UBND huyện Nam Đông;
- DPIU Nam Đông;
- Lưu VT;

TM. ỦY BAN NHÂN DÂN
CHỦ TỊCH



Lê Minh Khánh